

Desafíos de la Educación Superior en Argentina:

Relevamiento de pluriempleo de trabajadores de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego (2026)

Autoras:

Cinthia Naranjo, Nidia Benitez, Paula Pfoh, Patricia Vara y Silvina Curcio

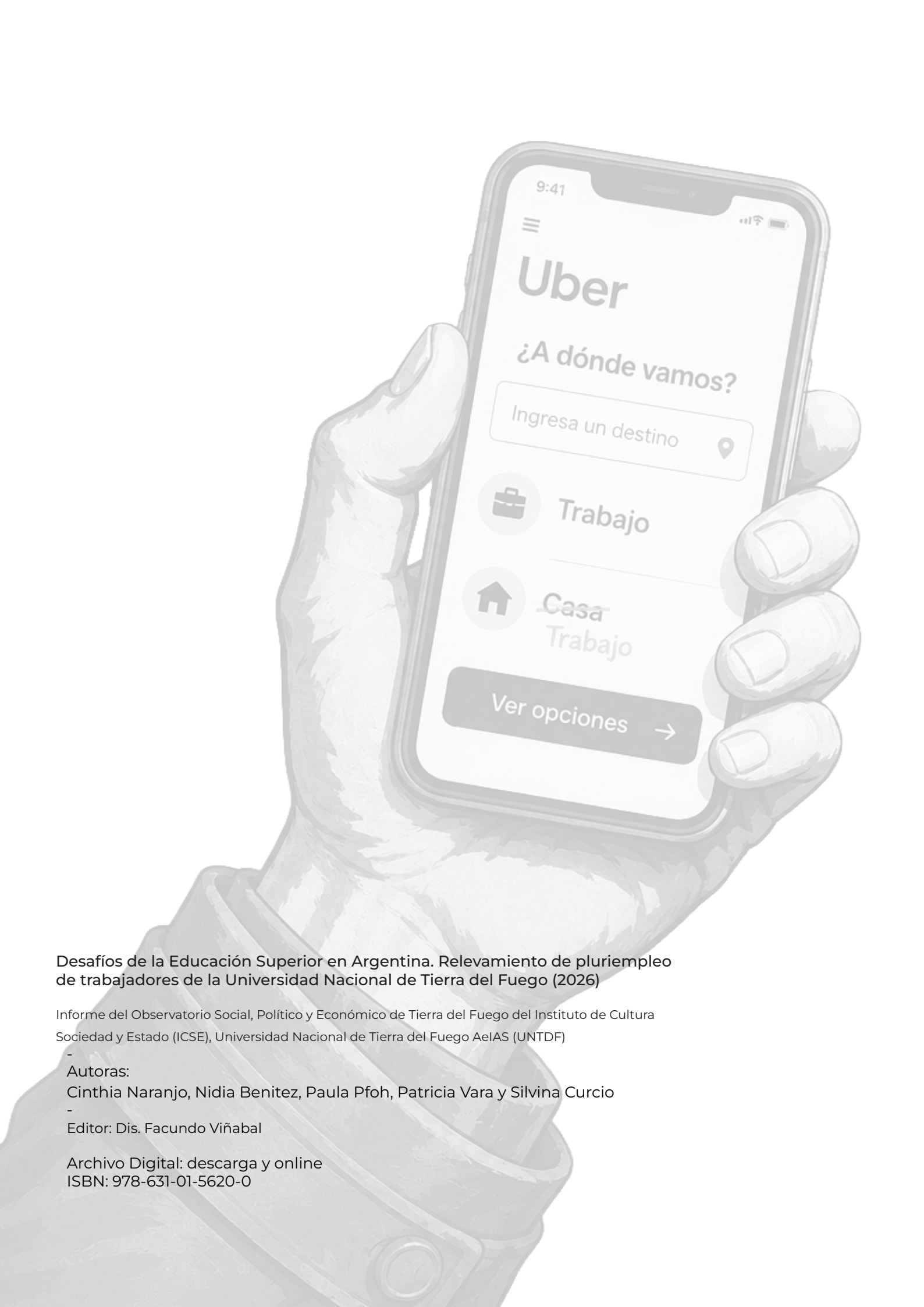
Informe del Observatorio Social, Político y Económico de Tierra del Fuego del Instituto de Cultura Sociedad y Estado (ICSE), Universidad Nacional de Tierra del Fuego AelIAS (UNTDF)

UNTDF

Universidad Nacional de Tierra del Fuego,
Antártida e Islas del Atlántico Sur

ICSE

Instituto de
Cultura, Sociedad
y Estado



Desafíos de la Educación Superior en Argentina. Relevamiento de pluriempleo de trabajadores de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego (2026)

Informe del Observatorio Social, Político y Económico de Tierra del Fuego del Instituto de Cultura Sociedad y Estado (ICSE), Universidad Nacional de Tierra del Fuego AelIAS (UNTDF)

- Autoras:

Cinthia Naranjo, Nidia Benitez, Paula Pfoh, Patricia Vara y Silvina Curcio

- Editor: Dis. Facundo Viñabal

Archivo Digital: descarga y online

ISBN: 978-631-01-5620-0

El siguiente informe fue impulsado por el Sindicato de Docentes Universitarios (SDU) para relevar las condiciones laborales de trabajadores y trabajadoras docentes y nodocentes de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego Antártida e Islas del Atlántico Sur, tanto en la sede de Río Grande como en Ushuaia. Para ello se empleó una encuesta no probabilística. Los datos permiten dimensionar la vulnerabilidad y el deterioro salarial de los encuestados, así como también reconocer las formas de sobreocupación del personal universitario a partir de las políticas universitarias del gobierno de Milei.



Introducción

En los últimos años, el escenario socioeconómico argentino se ha visto atravesado por la convergencia de las transformaciones disruptivas desencadenadas por la pandemia de COVID-19 y la agudización de debilidades estructurales preexistentes. Esta superposición de factores configuró un contexto de crisis múltiple que impactó de manera asimétrica en la estructura social. En este esquema, el conjunto de las trabajadoras y los trabajadores experimentó los embates de una doble crisis acumulativa. En una primera instancia, el deterioro de las condiciones de vida y de trabajo se aceleró como producto de las políticas de corte neoliberal implementadas durante el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019), las cuales promovieron la desregulación del mercado, el endeudamiento y una marcada contracción del salario real frente a la inflación (Actis Di Pasquale et al., 2022; Benza Solari et al., 2022; Bernazza, 2019; Maceira, 2023; Palomino y Dalle, 2022).

Posteriormente, sobre este entramado de vulnerabilidad laboral y retracción de los ingresos, irrumpieron los efectos de la emergencia sanitaria global durante la administración de Alberto Fernández (2019-2023). Las medidas de aislamiento y la consecuente paralización de diversas actividades productivas profundizaron la precarización, afectando con particular severidad a los sectores informales y acentuando las desigualdades en el mercado de trabajo, a pesar de las políticas estatales de contención ensayadas (Dalle y Actis Di Pasquale, 2021; Elbert et al., 2022; Kasparian et al., 2022). En consecuencia, las transformaciones recientes del mundo del trabajo en Argentina responden al efecto combinado de ambas coyunturas críticas, las cuales consolidaron un escenario de fuerte fragmentación socio-laboral.

Dichas alteraciones explican en parte el cambio paradigmático de un nuevo escenario político a nivel nacional, en tanto existieron condiciones estructurales para el arribo de una derecha radical en la Argentina (Maceira et al., 2025). A partir de la llegada al poder del ejecutivo nacional de Javier Milei, de la mano de una estructura partidaria emergente denominada La Libertad Avanza, se cambió la propia lógica del Estado y su relación con la población. Es decir, la relación con las políticas públicas, las dimensiones y las formas de organizar la administración nacional y el propio sentido referido a lo público y al rol del Estado, como regulador (del mercado de trabajo, entre otros) y como garante de la distribución social.

El inicio del último mandato presidencial, de orientación autodenominada anarcocapitalista, marcó un cambio drástico en el rumbo del país. Una de sus primeras medidas fue una fuerte devaluación de la moneda, justificada oficialmente como un sinceramiento del tipo de cambio frente al dólar estadounidense. Sin embargo, esta política convivió con el mantenimiento de restricciones en el mercado cambiario y un aumento del proteccionismo mediante impuestos a las importaciones. El eje central

de la gestión se basó en un estricto recorte del gasto estatal. En la práctica, este ajuste se tradujo en una contracción general de la economía, una caída del salario real, la reducción de la plantilla del sector público y la paralización de la obra pública.

Para institucionalizar este programa económico, el Poder Ejecutivo impulsó la denominada Ley de Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos. En su versión original, este proyecto de 664 artículos proponía una transformación profunda del Estado. Entre sus puntos más controvertidos se encontraban: la declaración de la emergencia pública (que otorgaba facultades legislativas extraordinarias al presidente), la desregulación general de la economía y la privatización de empresas estatales. Asimismo, la ley incluía reformas fiscales —como el blanqueo de capitales, la reposición del impuesto a las ganancias y subas en las retenciones a la exportación—, restricciones al derecho de huelga en servicios esenciales y la creación de un régimen de beneficios excepcionales para grandes inversiones extractivas (Murillo y Olivero, 2024).

De manera paralela a estas medidas materiales, se desplegó una intensa disputa en el plano simbólico y cultural. El nuevo gobierno comenzó a confrontar activamente contra consensos y derechos previamente consolidados en la sociedad argentina, dirigiendo sus críticas y descalificaciones hacia conceptos como la justicia social, las políticas de género, la perspectiva intercultural y los paradigmas integrales de defensa de los derechos humanos. (Capuano et al., 2025).

El pluriempleo como síntoma de precarización laboral

Desde la mitad del siglo XX en nuestro país se han establecido políticas laborales que garantizaron la conformación de una clase trabajadora formal, que contaba con garantías económicas, derechos laborales y sociales. Familias que pudieron acceder a una vivienda propia; trabajadores que tenían garantizado un determinado poder adquisitivo y una estabilidad laboral. Sin embargo, la acumulación de transformaciones institucionales y políticas fueron erosionando las condiciones socioeconómicas de la denominada clase media trabajadora. Lo que deviene en la necesidad de contar con distintos aportes económicos para garantizar las condiciones básicas de vida o en algunos casos, de subsistencia.

Para explicar el pluriempleo es necesario mencionar cómo las nuevas modalidades de empleo, frecuentemente precarias, suelen complementar —o suplir en muchos casos— al empleo formal de 8 horas diarias, estable y con aportes a la seguridad social, que viene decantando en una modalidad minoritaria.

La caída del poder adquisitivo de los ingresos laborales en el marco de un contexto inflacionario, parece haber impulsado cada vez en mayor medida a los trabajadores y

trabajadoras a generar estrategias para poder enfrentar las necesidades básicas para una vida digna. Así, vemos cada vez más personas que acumulan trabajos a tiempo parcial, tercerizados, subcontratados, actividades vinculadas al cuentapropismo, las cuales a veces coexisten con empleos asalariados formales (Perez y Busso, 2025).

Ahora bien, el pluriempleo se presenta como un fenómeno en aumento dentro de la sociedad argentina. Al respecto, la Encuesta Permanente de Hogares, según datos del cuarto trimestre de 2025, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos arroja, para trabajadores de la educación (sin uso de maquinaria): con calificación profesional, un promedio de 1,61 ocupaciones por trabajador, siendo que el 52% de la muestra tiene 2 ó más empleos o actividades; con calificación técnica, un promedio de 1,4 ocupaciones por trabajador, y el 26,5% de este grupo tenía dos o más empleos. En el cuarto trimestre de 2024, la muestra de trabajadores de la educación con calificación profesional, tuvieron un promedio de 1,29 ocupaciones por trabajador, y el 29,1% de ellos tenía 2 empleos; los trabajadores de la educación, con calificación técnica, el promedio en este grupo había sido de 1,45 ocupaciones por trabajador, y el 29,3% tenía 2 empleos o más (INDEC, 2026).

La necesidad de contar con más de un ingreso para costear los gastos básicos de los hogares es un síntoma de precarización laboral, que afecta de manera particular a trabajadores universitarios. Esta problemática afecta el funcionamiento y desarrollo de las instituciones universitarias, condiciona la calidad de las actividades académicas y sobreexplota el empleo público dentro de la Casa de Altos Estudios.

Conflicto presupuestario en el sistema universitario nacional (2023-2026)

La configuración actual del sistema universitario argentino se encuentra atravesada por una crisis de financiamiento de carácter estructural, caracterizada por una contracción inédita de los recursos públicos. En poco más de dos años de la gestión iniciada en diciembre de 2023, la dinámica inflacionaria acumulada ha alcanzado el 269,8%, mientras que las transferencias reales destinadas a las instituciones de educación superior han sufrido un retroceso que compromete la autonomía y la sostenibilidad de las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión.

En el ámbito laboral, el deterioro de los ingresos de los trabajadores universitarios constituye el indicador más crítico de esta etapa. Frente al avance de la inflación, las remuneraciones del sector apenas experimentaron un incremento del 144,2%, otorgado a través de actualizaciones unilaterales por parte del Poder Ejecutivo y sin el consenso de acuerdos paritarios. Esta asimetría ha provocado un desfase de 126 puntos porcentuales entre el salario y el costo de vida, lo que representa una caída del poder adquisitivo del 51,4% en términos reales respecto de la inflación. Esta deprecia-

ción de más de la mitad de la capacidad de compra del salario ubica al sector en una situación de vulnerabilidad histórica, forzando una reconfiguración de las trayectorias laborales.

Asimismo, la erosión presupuestaria ha impactado con severidad en los gastos de funcionamiento, los cuales se han mantenido sistemáticamente por debajo de sus niveles históricos, situándose en torno al 40% de los valores de referencia de 2023. La parálisis es total en partidas estratégicas: la inversión en infraestructura universitaria y el acompañamiento a las trayectorias estudiantiles, mientras que políticas de bienestar como las Becas Progresar han sufrido una caída real superior al 95%. Este desmantelamiento de los dispositivos de apoyo económico compromete el acceso y la permanencia de los estratos sociales más vulnerables en el sistema.

Configuración y evolución de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego

La creación de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (UNTDF) se inscribe en un proceso de expansión de la educación superior en Argentina que buscó territorializar el conocimiento y garantizar el acceso universitario en las regiones más alejadas de los centros metropolitanos. Su origen formal se remonta al 11 de noviembre de 2009, con la sanción de la Ley Nacional N° 26.559 por parte del Congreso de la Nación. Esta normativa no sólo dio vida a la institución, sino que también estableció la transferencia de los recursos humanos, materiales y académicos de la sede que la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB) mantenía en la provincia.

Desde su concepción, la UNTDF fue diseñada con una estructura académica innovadora basada en institutos en lugar de las facultades tradicionales. Este modelo departamental —compuesto por los Institutos de Cultura, Sociedad y Estado (ICSE), de Desarrollo Económico e Innovación (IDEI), de Ciencias Polares, Ambiente y Recursos Naturales (ICPA), y de Educación y Conocimiento (IEC)— fue pensado para promover la interdisciplinariedad y abordar de manera integral las problemáticas complejas del territorio austral. La misión fundacional de la universidad trasciende la formación profesional, orientándose hacia la producción de ciencia aplicada que fortalezca el desarrollo industrial, la gestión ambiental en zonas subantárticas y el estudio de los recursos naturales estratégicos.

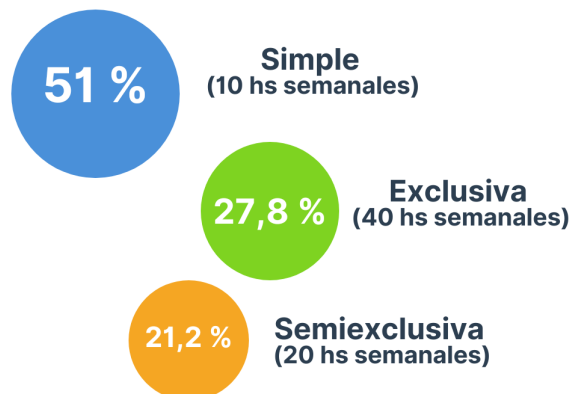
En términos geopolíticos, la UNTDF desempeña un rol simbólico y soberano fundamental al ser la única universidad nacional que incluye explícitamente en su denominación a la Antártida y las Islas del Atlántico Sur. Esta identidad se traduce en líneas

de investigación prioritarias sobre la Cuestión Malvinas y la proyección antártica argentina, consolidando a la institución como un centro de pensamiento crítico y estratégico desde el sur. Con sedes permanentes en las ciudades de Ushuaia y Río Grande, la universidad ha logrado, desde su normalización en 2011, consolidarse como el principal motor de formación de cuadros técnicos y académicos necesarios para robustecer las capacidades estatales y el tejido productivo de la provincia de Tierra del Fuego. En términos de su estructura laboral, en el 2025 la planta estaba conformada por un total de 769 cargos. La distribución del capital humano refleja la prioridad académica de la institución: el 71,39% corresponde a cargos docentes, seguidos por un 26,27% de personal nodocente —quienes sostienen la gestión administrativa y operativa— y un 2,34% representado por las autoridades superiores. Esta composición demuestra que la mayor parte de la inversión en recursos humanos está volcada directamente a la función de enseñanza e investigación.

En la actualidad, más de la mitad de los docentes universitarios tienen una dedicación simple lo que representa 10 hs semanales para el dictado de clases y supone que no cuentan con dedicación de investigación ni extensión universitaria. (Gráfico 1). Es decir, que un profesional con formación de grado y/o posgrado para ejercer su rol docente debe sumar otros trabajos para subsistir. A modo de ejemplo, un docente asistente de primera (primer escalón en la carrera docente), con 10 años de antigüedad y una carga de trabajo de 10 hs semanales, apenas alcanza los 400 mil pesos. Si tomamos en cuenta que solo el 27,8% de profesionales cuenta con una dedicación exclusiva, de 40 horas semanales, se estima que más del 70% de docentes debe llevar adelante otros trabajos, formales e informales, para no caer en la línea de pobreza.

Gráfico 1: Dedicación docente en la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, 2026.

Dedicaciones docentes en la UNTDF



Fuente: Rectorado UNTDF, marzo 2026.

Esta situación deviene en el desgranamiento de la planta laboral, ya que se registraron más de 70 renunciaciones en el último tiempo, entre cargos docentes y nodocentes, lo que representa casi el 9 % de la planta de personal de la Universidad.

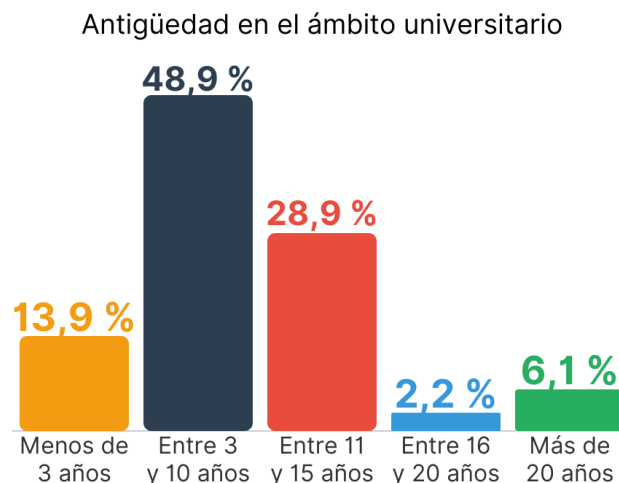
Relevamiento de pluriempleo Descripción de las características de la muestra

Para el abordaje de la situación de pluriempleo dentro de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego se empleó una encuesta tanto para docentes como personal técnico-administrativo (nodocentes) de la institución, pertenecientes a la sede de Río Grande y Ushuaia. La muestra es no probabilística por conveniencia o red y representa aproximadamente el 24% del universo total de trabajadores de la institución. La misma contiene respuestas de 180 trabajadores, de los cuales el 63,3% corresponde a docentes universitarios, el 32,8% son personal administrativo y el 3,9% cumple funciones como docente y nodocente.

El cuestionario consistió en preguntas sobre el empleo dentro de la UNTDF, la conformación familiar, la valoración sobre el poder adquisitivo y los trabajos tanto formales como informales que realiza para costear sus gastos actuales.

Al respecto, quienes respondieron el cuestionario daban cuenta de distintas trayectorias laborales. Sobre la antigüedad laboral, casi la mitad de encuestados y encuestadas cuentan entre 3 y 10 años de empleo registrado (Gráfico 2); es decir, que las problemáticas de sobreocupación laboral afectan a quienes tienen estabilidad laboral.

Gráfico 2: Antigüedad en el ámbito universitario UNTDF



Fuente: elaboración propia, mayo 2026.

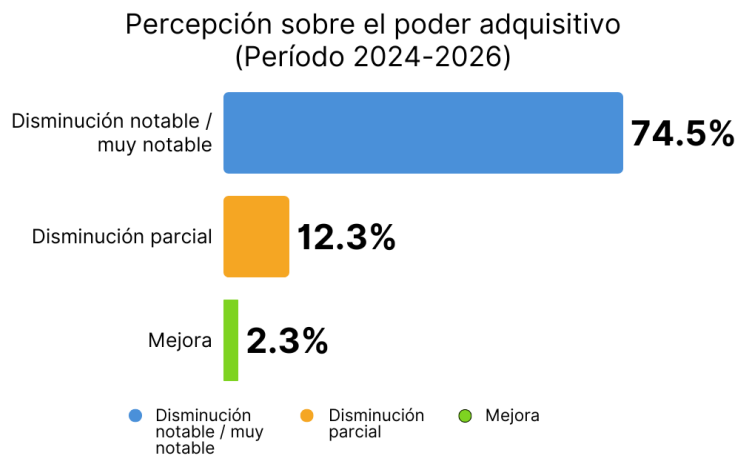
Sobre la composición del hogar, se presentan distintas realidades. Del total, un 20% son hogares unipersonales. En los demás hogares, hay dos integrantes en un 35%, tres integrantes en un 21,1% y 4 integrantes en un 19,4%. Además, el 4,5% representan hogares con 5 o más integrantes.

Respecto a quienes aportan económicamente en dichos hogares. La mayoría de los hogares (58,3%) cuentan con dos aportantes. En un 37,8% hay un único aportante por hogar mientras que el 3,9% de las respuestas refieren a tres o más aportantes en los hogares. Estos datos permiten describir la multiplicidad de situaciones familiares que afectan a quienes trabajan en la UNTDF.

Impacto de la crisis en los hogares de la UNTDF

La situación económica ya descrita previamente influye de lleno en las realidades de los hogares de trabajadores de la Casa de Altos Estudios. En este sentido, el 74,5 % de los trabajadores de la UNTDF indicó que su poder adquisitivo se redujo notablemente en los últimos dos años, lo que refleja una percepción generalizada de una pérdida de capacidad económica. El 12 % reportó que su poder adquisitivo disminuyó un poco, es decir parcialmente, y sólo el 2,3 % percibió una mejora en el período consultado (Gráfico 3).

Gráfico 3: Percepción sobre el cambio del poder adquisitivo (2024-2026)

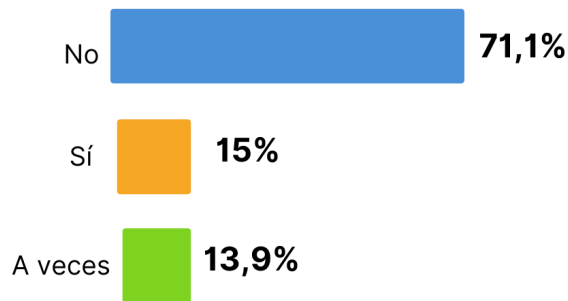


Fuente: elaboración propia, mayo 2026.

En línea con esto, el 71,1 %, es decir, siete de cada diez trabajadores relevados señalaron que los ingresos de la UNTDF no alcanzan para cubrir los gastos básicos mientras que el 13,9 % expresó que a veces logra cubrirlos; y, finalmente, solo el 15 % afirmó que sus ingresos sí permiten costear los gastos básicos (Gráfico 4).

Gráfico 4: Capacidad de los salarios para costear los gastos básicos (2026)

Capacidad de los ingresos de la UNTDF para costear gastos básicos

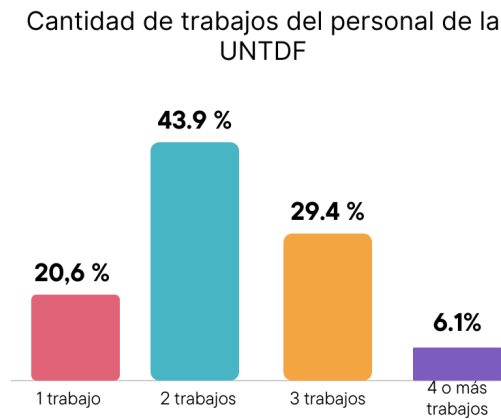


Fuente: elaboración propia, mayo 2026.

El pluriempleo en la UNTDF: entre el trabajo informal y formal

La sobreocupación laboral es un fenómeno que atraviesa, en general, a las universidades nacionales y en particular, a la más austral del sur. En la UNTDF, el 20,6 % de los encuestados declaró que tiene como único ingreso el de la institución mientras que el 79,4 % informó que tiene más empleos, ya sean formales y/o informales (Gráfico 5).

Gráfico 5: Cantidad de trabajos del Personal de la UNTDF (2026)



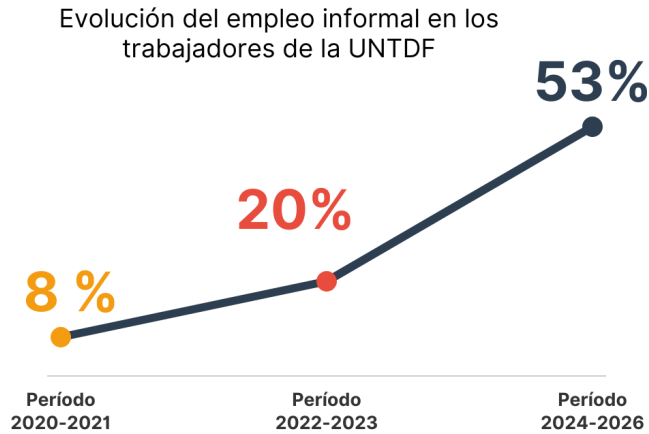
Fuente: elaboración propia, mayo 2026.

A su vez, de los trabajadores que informaron que sólo se desempeñan laboralmente en la UNTDF, el 9,5 % manifestó que está buscando otro trabajo y el 5,6 % realiza otro trabajo de manera ocasional.

En el ámbito externo, la modalidad de empleo de los trabajadores universitarios evidencia una mayor presencia del trabajo informal (58,5%) frente al empleo formal (41,4%), lo que muestra una tendencia hacia la precarización laboral fuera de la institución.

El trabajo informal se consolida progresivamente como estrategia de subsistencia entre los trabajadores de la UNTDF: durante la pandemia (2020–2021) representó un 8 %; en el período 2022–2023 se incorporó a esta modalidad el 20 % del personal; y, entre 2024 y 2026, el 53 % de docentes y nodocentes comenzaron a realizar trabajos no registrados (Gráfico 6), evidenciando un crecimiento sostenido vinculado al deterioro salarial y la pérdida de poder adquisitivo.

Gráfico 6: Evolución del empleo informal de trabajadores UNTDF (2020-2026)

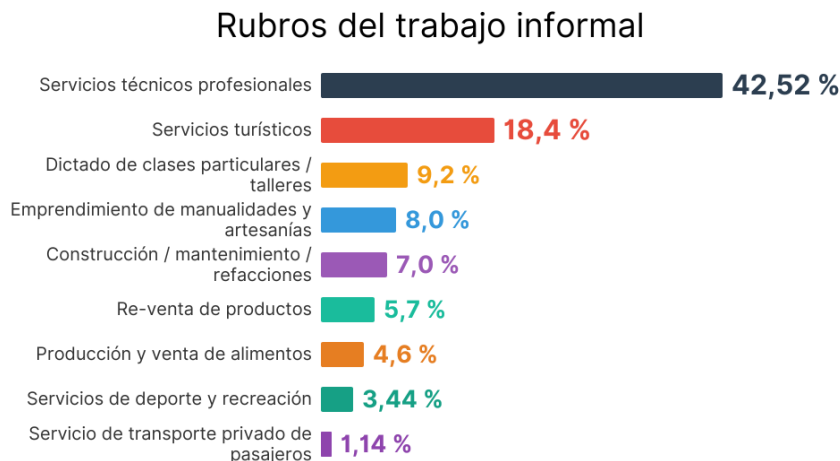


El 19 % respondió no recordar el período de inicio de su trabajo formal.

Fuente: elaboración propia, mayo 2026.

El trabajo informal entre los trabajadores universitarios se concentra principalmente en servicios técnicos y profesionales (42,5 %) y en servicios turísticos (18,4 %). A su vez, se observa una amplia diversificación hacia actividades como clases particulares y talleres, producción artesanal, construcción y mantenimiento, reventa de productos y elaboración de alimentos (Gráfico 7), lo que muestra la multiplicidad de estrategias de ingreso fuera del ámbito formal.

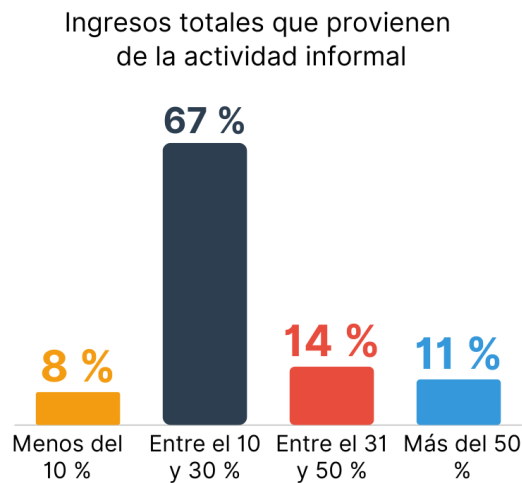
Gráfico 7: Rubros del trabajo informal de trabajadores UNTDF



Fuente: elaboración propia, mayo 2026.

Más de la mitad de los trabajadores universitarios con un segundo empleo informal (54 %) realiza actividades que mantienen algún grado de vinculación con su profesión, en tanto que el 46 % desempeña tareas sin relación directa con su campo profesional. Sobre la composición de los ingresos, los datos arrojan que, en el 67 % de los casos, el trabajo informal constituye entre el 10 % y el 30 % del total percibido. Un 14 % de los trabajadores obtiene entre el 31 % y el 50 % de sus ingresos de actividades informales, y un 11 % depende de ellas para más de la mitad de su ingreso total. En contraste, el 8 % declara que el trabajo informal representa menos del 10 % de sus ingresos (Gráfico 8).

Gráfico 8: Ingresos totales que provienen de la actividad informal

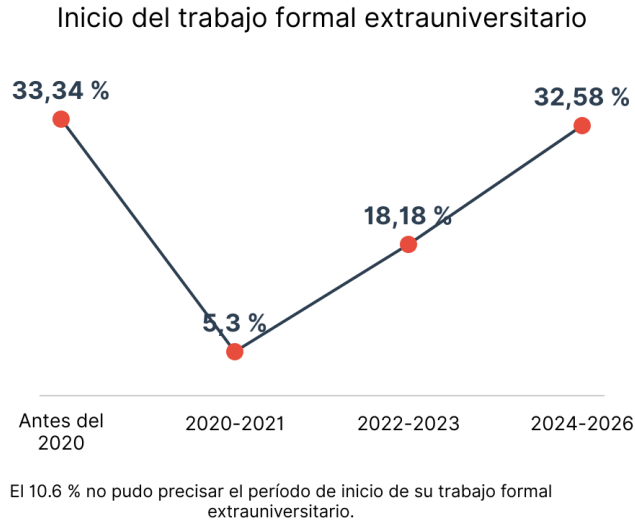


Fuente: elaboración propia, mayo 2026.

Respecto del personal universitario que realiza trabajos adicionales de manera formal, el 62,71 % manifiesta que tiene empleos en relación de dependencia, en tanto que el 37,29 % lo hace de forma independiente, bajo la modalidad de monotributo o trabajo autónomo. como monotributista o autónomo. Cabe señalar que el 7 % de los trabajadores asalariados corresponde a becarios doctorales o posdoctorales.

Los datos muestran una evolución sostenida del empleo extrauniversitario formal: el 33,34 % de los trabajadores ya contaba con este tipo de empleo antes de 2020, el 18,18 % se incorporó durante el período 2022–2023, y el 32,58 % lo hizo entre 2024 y 2026 (Gráfico 9), reflejando un incremento significativo en los últimos años.

Gráfico 9: Inicio del trabajo formal extrauniversitario



Fuente: elaboración propia, mayo 2026.

Los resultados finales muestran que el 79 % de los trabajadores universitarios desarrolla empleos formales relacionados con su profesión, mientras que el 21 % realiza actividades ajenas a su formación.

Reflexiones finales

El estudio pone de manifiesto que el fenómeno de pluriempleo —tanto en la modalidad formal como informal— se ha convertido en una estrategia estructural de sostenimiento económico para el personal docente y nodocente de la UNTDF.

Es que en el 87 % de los casos relevados, se registró que desde el año 2024 hasta la actualidad se percibe una pérdida del poder adquisitivo muy significativa o parcialmente significativa. Como consecuencia, el 71 % de los encuestados manifestó que no logra cubrir sus necesidades básicas únicamente con el salario universitario, lo que explica la alta incidencia de pluriempleo entre el personal de la universidad.

Así, los resultados evidencian una tendencia creciente hacia el pluriempleo, tanto formal como informal: el 74.4 % del personal de la universidad declara tener más de un trabajo fuera de la universidad.

Es importante señalar que casi el 60 % del trabajo extrauniversitario es informal lo que agudiza la situación de precarización laboral y las consecuencias que ello conlleva. El crecimiento del pluriempleo en los trabajadores de la UNTDF se profundiza durante el período 2024–2026, reflejando la tendencia nacional asociada al deterioro económico general y a la pérdida de poder adquisitivo que afecta al conjunto de la población argentina.

Los resultados de este informe constituyen un insumo clave para el diagnóstico institucional y sindical sobre las condiciones laborales en el año 2026.

La complejidad del pluriempleo en trabajadores formales no solo evidencia las formas de sobreocupación de quienes sostienen la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, sino que condiciona la calidad educativa, el desarrollo de investigaciones científicas locales y el despliegue de intervenciones territoriales por parte de profesionales especializados que cuentan con muchos años de formación y con amplia experiencia en las funciones en las que se desempeñan.

Referencias bibliográficas

Actis Di Pasquale, E., Gallo, M., y Capuano, A. (2022). La doble crisis del mercado de trabajo argentino. *Revista Bordes*. <https://revistabordes.unpaz.edu.ar/la-doble-cri-sis-del-mercado-de-trabajo-argentino>

Benza Solari, G., Dalle, P., y Maceira, V. (2022). Estructura de clases de Argentina (2015–2021): Efectos de la doble crisis prepandemia y pandemia en el empleo, los ingresos y los gastos de los hogares. En *Estructura social de Argentina en tiempos de pandemia: Efectos de la doble crisis y recomposición social en disputa*. Ediciones Imago Mundi.

Bernazza, C. (2019). Proyecto neoliberal y resistencia estatal. Tensiones y conflictos en el escenario de la administración pública. En D. García Delgado & C. Ruiz del Ferrier (Comps.), *En torno al rumbo. Pensamiento estratégico en un tiempo de oportunidad*. Flacso Argentina.

Capuano, A., Naranjo, C. y Benitez, N. (2025). Coincidencias y contrapuntos sobre la justicia distributiva y la desigualdad social desde el análisis de grupos focales. *Revista Sociedad* N° 50. DOI: <https://doi.org/10.62174/rs.10600>

Consejo Interuniversitario Nacional (2026). Resumen de la situación presupuestaria del sistema universitario nacional. <https://www.cin.edu.ar/resumen-de-la-situa-cion-presupuestaria-del-sistema-universitario-nacional/>

Dalle, P., y Actis Di Pasquale, E. (2021). El impacto de la doble crisis de la prepandemia y la pandemia en las tendencias ocupacionales en Argentina (2003–2020). *Tramas*, 15, 30–48. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/207463>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2025). Encuesta Permanente de Hogares. Base individual, Cuartos trimestres de 2025 y de 2024. Recuperado de INDEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina.

Kasparian, D., Súnico, A., y Naranjo, C. (2022). Las empresas recuperadas durante la pandemia del COVID-19. En *Estructura social de Argentina en tiempo de pandemia*. Vol. 2: Respuestas estatales, experiencias de trabajadoras/es y estrategias colectivas de resistencia en tres sectores estratégicos. Ediciones Imago Mundi.

Maceira, V. (2023). Doble crisis y reactivación económica en Argentina (2016–2022). Transiciones socio-ocupacionales y diferenciación social de las y los trabajadores. *Laboratorio: Revista de Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social*, (33), 1.

Maceria, V., Benza, G. y Dalle, P. (2025). Condiciones estructurales para el arribo de una derecha radical en la Argentina. Un análisis de clase (2016-2024). En Argentina en disputa. Clases, actores y políticas frente a la desigualdad social. Ediciones UNGS.

Palomino, H., y Dalle, P. (2022). Trabajadores en la salida de la pandemia: Convergencia a partir de la diversidad. En Estructura social de Argentina en tiempo de pandemia. Vol. 2: Respuestas estatales, experiencias de trabajadoras/es y estrategias colectivas de resistencia en tres sectores estratégicos. Ediciones Imago Mundi.

Perez, P. y Busso, M. (2025). El pluriempleo en la Argentina de las crisis (2016-2023). En Argentina en disputa. Clases, actores y políticas frente a la desigualdad social. Ediciones UNGS.

Universidad Nacional de Tierra del Fuego. (2026). Portal de transparencia universitaria. <https://portal.untdf.edu.ar/>

